

ENVIRONNEMENT ■ Deux géographes répondent aux affirmations de Sources et rivières du Limousin

# Deux visions de l'évaporation des étangs

En octobre, Sources et rivières du Limousin tirait la sonnette d'alarme sur « le trop grand nombre d'étangs en Limousin qui pourraient être responsables d'une véritable pénurie d'eau à long terme ». Deux géographes de l'université d'Orléans, auteurs de l'étude incriminée, répondent. Pour eux, « l'évaporation est plus importante dans les zones humides que les étangs ».

Olivier Chapperon  
@ochapperon

Une étude scientifique contre une plaquette de sensibilisation. La communication faite par Sources et rivières en Limousin en octobre vient de trouver réponse par deux géographes de l'université d'Orléans qui ont peu goûté la mise en cause de leur travail scientifique par les membres de l'association limousine. (\*)

## « Des conclusions contraires »

Laurent Touchart, professeur et Pascal Bartout, maître de conférences HDR au Centre d'études pour le développement des territoires et l'environnement (Cedete) à l'université d'Orléans, qui ont dirigé une thèse de doctorat sur le sujet, assurent prendre « cette plaquette pour une opinion. Notre réponse doit elle aussi être considérée comme une opinion ». Mais pour eux, celle de Sources et rivières



POINT DE VUE. L'étang, un havre de paix pas forcément neutre sur l'environnement. PHOTO : STÉPHANE LEFÈVRE

laisserait cependant croire qu'il s'agit d'une étude scientifique ».

Dans cette thèse de doctorat qui a été éditée aux Annales de la géographie en 2020, les conclusions indiquent le contraire de ce qu'affirme Sources et rivières du Limousin. « Des mesures directes de l'évaporation d'un étang et de l'évapotranspiration des plantes occupant le fond

d'un ancien étang rompu ont été prises entre le 1<sup>er</sup> mars et le 30 septembre 2018 en Limousin. Les résultats montrent que la prairie humide a perdu 1,37 fois la quantité d'eau perdue par l'étang voisin ».

## « Une étape dans le processus »

Laurent Touchart et Pascal Bartout reconnaissent que, « cette thèse est, comme tout travail scientifi-

que, critiquable, amendable et ne représente qu'une étape dans le processus scientifique de la compréhension des milieux environnementaux. Il est normal que des débats ultérieurs entre scientifiques remettent en cause certains résultats. C'est ainsi que la science va de l'avant. La thèse de doctorat a d'ailleurs été précisée et améliorée quelques

mois après sa soutenance ».

Ce travail a donné lieu à la publication d'un article scientifique, précisent les chercheurs.

Toutefois Laurent Touchart et Pascal Bartout s'interrogent. « La plaquette de sensibilisation de SRL a-t-elle été lue et validée par deux professeurs des universités, l'un en géographie (chercheur en climatologie), l'autre en biologie (chercheur spécialisé dans la chaîne trophique des étangs), puis validée par un jury de thèse internationale, puis par une école doctorale française, puis par l'école doctorale d'un pays étranger ? La thèse de doctorat de Mohamad Al Domany l'a été. »

« La plaquette compare ce qui n'est pas comparable »

Selon les géographes, « le biais général de la plaquette de SRL se trouve être qu'elle choisit un seul document de recherche des géographes de l'université d'Orléans, en extrait quelques passages, relève ce qui ne s'y trouve pas, fige de façon statique ce qui était présenté comme une réflexion dynamique en cours, puis extrapole ces éventuelles absences à

l'ensemble de l'équipe des géographes. Par ailleurs, elle compare certaines facettes de travaux qui ne sont pas comparables ».

Et les deux géographes de contre-attaquer. « On pourrait penser que le niveau scientifique de Sources et rivières du Limousin est tel que cette association ne s'abaisserait jamais à reprendre à son compte et "confirmer" les conclusions qui seraient celles, données pour la première fois dans la littérature scientifique, des géographes de l'université d'Orléans. Pourtant, l'association SRL semble utiliser une partie de leurs résultats, mais sans avoir l'honnêteté intellectuelle ni la déontologie scientifique de les citer, en les qualifiant de résultats scientifiques de référence quand ils arrangent les vues de SRL. Mais elle les qualifie de peu scientifiques et peu rigoureux quand ils dérangent leurs vues. »

Les géographes de l'université d'Orléans assurent « chercher la vérité scientifique concernant le fonctionnement des hydrosystèmes et des limnosystèmes ». Quant à la plaquette de SRL, elle avoue elle-même que « le problème des étangs en Limousin » n'est pour elle qu'un « combat ». ■

(\*) Lors de la parution de notre article, le Syndicat des propriétaires d'étang du Limousin n'avait pas souhaité répondre à Sources et rivières du Limousin.